

CDA Ermelo

College van burgemeester en wethouders
Postbus 500
3850 AM Ermelo

Schriftelijke vragen ex artikel 38 Organisatieverordening gemeenteraad Ermelo d.d. 31 augustus 2020

Onderwerp: dossier Casper Meijbaum/Bar Twinns

Aanleiding

Onlangs heeft een deel van de fractie van CDA Ermelo een verhelderend gesprek gevoerd met de heer Meijbaum. Aanleiding voor dit gesprek was de ontstane publiciteit in de lokale pers en sociale media over de perikelen rond afhandeling van de procedures ten gevolge van de uitspraken van de van de rechtbank Gelderland in 2017 en van de Raad van State in 2018.

Wij hebben ook kennisgenomen van de schriftelijke vragen van BurgerBelangen Ermelo, waarin het college wordt opgeroepen om zo snel mogelijk een “kop koffie” te gaan drinken om maar eerst de eerste kou uit te lucht te halen. CDA Ermelo kan zich volledig vinden in deze oproep.

Het is inderdaad zo, zoals u schrijft in de Informatiememo, dat de zaak valt onder het faillissementsrecht en dat hierin de rol van de curator heel wezenlijk is. Dat is de formele benadering. Echter, er is meer dan een puur formele wijze van omgang met inwoners. Iedere inwoner heeft recht op een gelijkwaardige behandeling. Daar hoort een actief solidair en medemenselijk handelen bij; juist ook als het gaat om inwoners, die als gevolg van handelend optreden van de gemeente in de narigheid zijn gekomen.

Inmiddels is het al bijna 5 jaar geleden dat Bar Twinns, van de heer Meijbaum, failliet is gegaan en bijna 2 jaar geleden dat de Raad van State uitspraken heeft gedaan. De heer Meijbaum als inwoner van Ermelo leeft al die tijd in een ongewisse situatie.

De vragen van het CDA Ermelo luiden als volgt:

1. Heeft u al actie ondernomen om tot het koffie-gesprek te komen, zoals de BBE voorstelt?
2. De Rechtbank Gelderland en de Raad van State hebben de heer Meijbaum in het gelijk gesteld. Het zou dan ook de gemeente, vanuit een actieve positieve houding sieren om de fouten die gemaakt zijn te erkennen. Ben u voornemens deze erkenning gestalte te geven? Indien niet, graag beargumenteerd toelichten.
3. Inmiddels verloopt de afhandeling van een mogelijke schadevergoeding al bijna 2 jaar. Is het college voornemens op korte termijn de curator actief te benaderen om tot snelle afhandeling te komen en betrokkene de noodzakelijk rechtsbijstand te verlenen om op een gelijkwaardige deskundige manier in dit proces te kunnen opereren. Zo niet, graag beargumenteerd aangeven.
4. Bent u het met CDA Ermelo eens dat het handelen van de gemeente erop gericht moet zijn dat de uitzichtloze situatie van de heer Meijbaum op korte termijn een uitzichtvol perspectief krijgt? Zo ja, op welke wijze en wanneer. Zo nee, graag beargumenteren waarom niet.

Vriendelijke groet,

Bart Willemsen

Raadslid CDA Ermelo (woordvoerder o.a. openbare orde, handhaving en vergunningverlening)